

## عدم تعارض سیاق و اسباب نزول در بعضی از آیات سوره آل عمران

**طاهره مختاری پور\***

کارشناس ارشد تفسیر قرآن از دانشکده علوم قرآن تهران

**حسین علوی مهر\*\***

استادیار تفسیر قرآن جامعه‌المصطفی العالمیه، قم

(تاریخ دریافت: ۹۱/۸/۱۰ تاریخ تصویب: ۹۱/۱۲/۹)

### چکیده

در تفسیر قرآن توجه به سیاق و اسباب النزول آیات به عنوان دو قرینه مهم از قرائی فهم قرآن همواره از سوی مفسران فریقین مورد توجه و اعتمای بسیاری واقع شده‌اند. بدون شک یکی از موارد صحت و اعتبار اسباب النزول، هماهنگی و مطابقت آن با سیاق است. این مقاله پس از بیان میزان تأثیر این دو قرینه در فهم قرآن و شرایط تحقق آنها، به مقایسه اسباب النزول سوره آل عمران در تفاسیر شیعه و سّی پرداخته تا بتواند با بررسی تطبیقی دیدگاه‌ها به میزان صحت و اعتبار اسباب نزول و هماهنگی آن با سیاق دست یابد. این پژوهش نوعی متن‌پژوهی مقایسه‌ای و تطبیقی و تحلیلی بوده است. نتیجه نهایی در صورت هماهنگی و انطباق اسباب نزول و سیاق مفسر می‌تواند از اسباب نزول برای فهم بیشتر آیات و تأیید آن بهره بگیرد.

**واژگان کلیدی:** تفسیر قرآن، سیاق، اسباب النزول، حجّیت، عدم تعارض قرائی.

---

\*. E-mail Tahereh.mokhtar@yahoo.com

\*\*. E-mail: alavimehr5@hotmail.com

## مقدمه

یکی از عوامل تأثیرگذار در فهم صحیح قرآن کریم، توجه به قرائی آیات است و نادیده انگاشتن قرینه، چه بسا موجب برداشت ناقص یا نادرست از آیات قرآن می‌گردد. یکی از مهم‌ترین این قرائی توجه به سیاق است که مفسرین شیعی و سنّی برای کشف مراد آیات به آن اهتمام ویژه‌ای داشته‌اند و گاه سیاق را برترین قرینه بر حقیقت لفظ برشمرده‌اند (عبدی، بی‌تا، ج ۱: ۲۲). قرینه دیگری که مورد عنایت اکثر مفسران فرقیین در فهم کلام خدا می‌باشد، اسباب النزول آیات است. شناخت سبب نزول موجب فهم مدلول صحیح آیات و احکام می‌شود و گاه بدون آگاهی از آن مفاد آیه، مبهم می‌ماند (ر.ک؛ طباطبائی، بی‌تا: ۱۲۰ – ۱۱۸ و رجبی، ۱۳۸۳: ۱۱۴). این مقاله بر آن است تا همراه با شناساندن اهمیت سیاق و اسباب نزول آیات، ضمن گردآوری روایات اسباب نزول سوره آل عمران، به بررسی و مقایسه این روایات در تفاسیر مختلف بپردازد تا به میزان مطابقت روایات اسباب نزول با معیارهایی چون سیاق، روایات معصومین، تاریخ، ... دست یابد و میزان صحت و اعتبار اسباب نزول روش گردد. از آنجا که گروهی تفسیر قرآن را متوقف به فهم اسباب نزول و گروهی آن را عبث می‌پندارند و برخی دیگر یکی از ملاک‌های تشخیص روایت صحیح را سیاق دانسته‌اند، بر آن شدیدم تا ضمن گردآوری و بررسی روایات اسباب نزول، در بعضی از آیات سوره آل عمران به تطابق آن با سیاق بپردازیم تا در نهایت به این سؤال پاسخ داده شود که تا چه حد مطابقت اسباب نزول با سیاق، صحت اسباب نزول را تأیید می‌کند. در این پژوهش از متن‌پژوهی مقایسه‌ای و تحلیلی استفاده شده است.

### (۱) شناخت سیاق و اسباب نزول در تفسیر

#### ۱-۱) تعریف سیاق:

«سیاق» از نظر لغوی به معنی «رشته پیوسته، راندن، تابع، کابین، اسلوب و روش» می‌باشد (ر.ک؛ معین، ۱۳۶۲، ج ۶: ۴۳۵) و در اصطلاح عبارت است از «نشانه‌هایی که معنای مورد نظر را کشف کند؛ چه این نشانه‌ها لفظی باشد، چه قرائی حاليه» (صدر، ۱۳۸۱، ج ۱، ۵۱۶). البته تعریفی که با بیان دانشمندان سازگارتر است، اینکه: «سیاق ساختاری کلی است که بر مجموعه‌ای از کلمات، جملات یا آیات سایه می‌افکند و بر معنای آن اثر می‌گذارد».

### ۱-۲) تعریف اسباب النّزول:

«اسباب» جمع «سبب» می‌باشد. سبب از نظر لغوی دارای معنای متعددی چون طناب و ریسمان، وسیله و ابزار، طریق و راه، پیوند، حیات، دستار، ابواب و درها» می‌باشد (ر.ک؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ج ۱: ۱۷۰). اسباب النّزول در اصطلاح عبارت است از «اموری که یک یا چند آیه یا سوره‌ای در پی آنها و به خاطر آنها نازل شده است» (حجتی، ۱۳۸۱، ۱۹).

### ۲- نقش سیاق در ارزیابی اسباب نزول

بی‌تردید نقش سیاق در ارزیابی اسباب نزول منقول در گتّب تفسیری بسیار مهم است؛ زیرا از رهگذر این ارزیابی معلوم می‌گردد کدام یک از اسباب نزول مندرج در ذیل آیات از نظر محتوا و مفهوم با مفاهیم آیات سازگاری دارد. بنابراین، سیاق می‌تواند به صورت اثباتی و سلبی در مبحث شأن نزول تأثیرگذار باشد.

### ۳- تعارض سیاق و اسباب النّزول

با توجه به اینکه هر یک از این قرائیں به تنها‌یی عامل مؤثری در فهم آیات است، گاهی به تعارض بین این دو بر می‌خوریم که با توجه به شرایط تحقق آن دو می‌توان فهمید که اصالت با سیاق است یا اسباب النّزول؟ برای پاسخ به این سؤال باید دانست که هر یک از این دو قرینه برای تحقق نیازمند به شروطی هستند و در صورت فقدان هر یک از شرایط، قابل اعتماد برای رجوع در فهم قرآن نیستند.

#### ۳-۱) شرایط تحقق سیاق

تحقیق سیاق منوط به دو شرط اساسی ارتباط صدوری یا پیوستگی نزول و ارتباط موضوعی است.

#### ۳-۲) اصالت سیاق

در مواردی که پیوستگی در نزول و ارتباط موضوعی آیات کریمه (با توجه به مفاد آیات، نوع بیان، مقام، کلام، روایات شأن نزول و مانند آن) معلوم باشد، سیاق معتبر محقق است.

### ۳-۳) شرایط تحقیق اسباب نزول

اسباب النّزول تنها در مواردی مورد توجه قرار می‌گیرد که دارای شرایطی مثل وثاقت سند روایت، اثبات توادر یا استفاده (کثرت نقل) و حل اشکال و رفع ابهام باشد.

### ۳-۴) اصالت اسباب نزول

اگر روایت صحیحی در زمینه اسباب النّزول یافت شود، طبق قاعدة لزوم توجه به قرائنا و تفسیر آیات باید به آن مراجعه شود و در تعارض بین سیاق و روایات اسباب النّزول اصالت با روایات قطعی و صحیح می‌باشد.

### ۴) نمونه‌هایی از عدم تعارض سیاق با اسباب نزول در سوره آل عمران

آیات ۲۳ و ۲۴ (افترای یهود به خداوند): «لَمْ تَرِ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيحاً مِّنَ الْكِتَابِ يُدْعَوْنَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ لِيَحْكُمْ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّ فَرِيقٌ مُّنْهُمْ وَ هُمْ مُغْرِضُونَ \* ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا التَّارِ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ وَ غَرَّهُمْ فِي دِينِهِمْ مَا كَانُوا يَفْسِرُونَ: آیا نَمِنْگردید که چون آنها که بهره‌ای از کتاب یافته‌اند، دعوت شوند تا کتاب خدا بر آنها حکم کند، گروهی از آنها از حکم حق اعراض کرده و روی بگردانند، \* بدین سبب که گویند ما را هرگز در آتش جز اندک زمانی عذاب نکنند و این سخنان که به دروغ بر خدا بسته‌اند، آنها را در دین مغورو گردانیده است.»

تفسیران در باب سبب نزول آیات، نظرات مختلفی دارند. طبرسی در مورد «يُدْعَوْنَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ» دو قول نقل کرده است، یکی اینکه: مراد تورات باشد و دیگر اینکه مراد قرآن باشد. در خصوص «ليَحْكُمْ بَيْنَهُمْ» نیز سه احتمال بازگو کرده است:

۱- از قول ابومسلم و گروهی دیگر نقل کرده که مراد داوری درباره نبوت و حقانیت پیامبر اسلام (ص) است.

۲- از ابن عباس روایت آورده که زن و مردی از اشراف یهود زنا کردند و ایشان از سنگسار نمودن آن دو خودداری داشتند، برای اینکه از اشراف بودند. لذا حکم آن دو را نزد پیغمبر آوردن. حضرت امر به سنگسارشان نموده و فرمود: «حُكْمُ بَيْنَ مَا وَشَمَا تُورَاتُ باشَد. سپس اعلم یهود را فراخواند تا حکم رجم را بخواند، ولی او چون به آیه رجم رسید، دست بر آن نهاد و ما بعدش را خواند، ولی ابن سلام حکم رجم را در تورات خواند و حضرت امر فرمود تا دو نفر یهودی زناکار رجم شدند و خداوند این آیه را فرستاد (طبرسی، ۱۳۸۴: ۴۲۵).

۳- مراد داوری درباره شخصیت حضرت ابراهیم (ع) است.

طبرسی پس از نقل این سه روایت، مورد آیه را علمای یهود دانسته است (ر.ک؛ همان). سیوطی روایت دیگری از ابن عباس به این شرح نقل کرده است: «روزی حضرت پیامبر (ص) در بیتالمدارس بر جماعتی از یهود وارد شد و ایشان را به خدا دعوت نمود و وقتی آنان از دین او پرسیدند، فرمود: بر دین ابراهیم هستم. گفتند: ابراهیم که یهودی بود. حضرت فرمود: سورات را بیاورید تا بین من و شما حکم کند. یهودیان از آوردن تورات امتناع ورزیدند. در اینجا بود که این آیه نازل شد» (سیوطی، ۱۴۰۴ق، ج ۲: ۱۴).

جمعی از مفسرین این روایت سیوطی را نقل کرده‌اند (ر.ک؛ طبری، ۱۴۱۲ق، ج ۳: ۱۴۵؛ زمخشri، ۱۴۹۷ق، ج ۳: ۳۴۸؛ قرطبی، ۱۳۸۴ق، ج ۴: ۵۰؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ق، ج ۴: ۱۵۴؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵ق، ج ۱: ۳۰۰؛ مشهدی، ۱۳۶۸، ج ۳: ۶۱؛ عبده‌بی‌تا، ج ۶: ۳۸۵). گرچه بعضی از مفسران خطاب آیه را به یهود و نصاری دانسته‌اند (ر.ک؛ دروزه، ۱۳۸۳، ج ۷: ۱۳۶؛ ابن‌کثیر، ۱۴۱۹ق، ج ۲: ۳۲)، ولی بیشتر مفسران در اینکه آیه درباره یهود است، اختلافی ندارند (ر.ک؛ طبری ۱۴۱۲ق، ج ۳: ۱۴۵؛ ثعلبی، ۱۴۲۳ق، ج ۳: ۹۳؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸ق، ج ۴: ۴۲۴؛ ابن جوزی، ۱۴۲۱ق، ج ۳: ۲۶۰؛ فخررازی، ۱۴۲۰ق، ج ۴: ۷۸؛ ابن‌عطیّه‌اندلسی، ۱۴۲۴ق: ۴۱۵؛ ثعالبی، ۱۴۱۸ق، ج ۴: ۲۶؛ مغییه، بی‌تا، ج ۲: ۳۴؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ق، ج ۲: ۴۸۳). در مورد کتاب الله نیز اختلافاتی دیده می‌شود. طبری مراد از کتاب را «قرآن» (ر.ک؛ طبری، ۱۴۱۲ق: ۱۴۵) و شیخ طوسی احتمال هر دو (قرآن و تورات) را پذیرفته است (ر.ک؛ طوسی، بی‌تا: ۴۵). علامه بلاعی به دلیل تحریف کتاب تورات این نظر را نپذیرفته است (ر.ک؛ بلاغی، ۱۴۱۲ق: ۱۰۴). البته در رد آن گفته‌اند که آنچه از طبرسی احتمال داده شده، مربوط به تورات و انجیل عصر نزول است و خداوند تورات عصر پیامبر را در بردارنده حکم الله می‌داند. «قُلْ فَأَتُوا بِالْتَّوْرَاةِ فَأَتْلُوهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ» نیز معلوم می‌کند که علاوه بر تحریف مطلب حق هم در تورات بوده پس می‌توان گفت «يُدْعُونَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ» تورات و انجیل تحریف شده را هم در بر می‌گیرد (ر.ک؛ جوادی آملی، ۱۳۸۶، ج ۱۳: ۵۳۸). علامه طباطبائی مورد آیه را اهل کتاب خصوصاً یهودیان دانسته که به دلیل دیدگاه غلطی که در آیه ۲۴ مشخص شده، معروف شده‌اند. وی روایت بیتالمدارس و رجم را به دلیل خبر واحد بودن آنها فاقد اعتبار می‌داند (طباطبائی، ۱۴۱۷ق: ۱۹۴).

## نقد و بررسی

علاوه بر اجماع مفسران شیعه و سنّی با توجه به قرینه زیر سبب نزول آیه، یهود است.

## (۱) دلالت آیات دیگر قرآن و سیاق

با توجه به محتوا و سیاق آیات، مراد از آنها که بهره‌ای از کتاب دارند، «یهود» است؛ زیرا در آیه ۲۴ نقل قولی شده که مانند آن در آیه ۸۰ سوره بقره از زبان یهود آمده است: «**قَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَامًا مَعْدُودًا**».<sup>۱</sup> دیگر اینکه در آیات ۸۵-۹۰ از سوره بقره نیز مفاهیم مشابه همچون «**أَفَقُوْمُنَّ بَعْضُ الْكِتَابِ وَ تَكْفُرُونَ بَعْضَ فَمَا جَزَاءُ...**» و «**وَ لَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ وَ كَانُوا مِنْ قَبْلٍ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ...**» و آیه ۱۵۷ از سوره اعراف «**الَّذِينَ يَتَبَعَّونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأَمِّيَّ الَّذِي يَجْدُوْنَهُ مَكْشُوباً عِنْدَهُمْ فِي التُّورَاةِ وَ الْإِنْجِيلِ...**» و نیز آیه ۹۳ از سوره آل عمران «... **قُلْ فَأُتُوا بِالْتُّورَاةِ...**» نشانگر این است که آیه در مورد یهود و دعوت پیامبر (ص) به ایمان و کفر یهود به بعضی از آیات با وجود تصدیق کتاب‌های تورات و انجلیل و دعوت حضرت پیامبر (ص) به حکم تورات که صفت نبوت او را تأیید می‌کند، می‌باشد.

پس می‌توان گفت: حضرت پیامبر(ص) از یهود خواسته به داوری قرآن تن در دهند و آنها زیر بار نرفته‌اند و اگر قبول می‌کردند، آنچه مورد اختلاف آنها بود، از قبیل حقانیت پیامبر(ص) و شخصیت ابراهیم(ع) روشن می‌شد. بنابراین، با توجه به مرسل بودن روایت سیوطی و بدون اسناد بودن روایت ابن عباس (ر.ک؛ بغوى، ج ۱: ۴۲۰) و سبب نزول آن در آیه ۱۵ سوره مائدہ، روایت اول و سوم طبرسی پذیرفتنی‌تر است، گرچه بیشتر سبب نزول‌ها، صبغه تطبیقی دارد، افزون بر اینکه در منابع تاریخی نیز مورد آیه، یهود دانسته شده است (ر.ک؛ ابن هشام، ۱۳۶۷: ۲۰۱؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹ق، ج ۲: ۱۲).

### مطابقت با لفظ آیه

اما در مورد اینکه مراد از «کتاب الله»، تورات است یا قرآن، به نظر می‌رسد چون «**ثُمَّ يَتَوَلَّ فِرِيقٌ مِنْهُمْ**» بعد از «**لِيَحْكُمْ بِيَنْهُمْ**» آمده و عطف بر «**يَدْعُونَ**» است، اشاره به این دارد که روی گرداندن یهود بعد از دعوت به کتاب بوده و بین آن دو مهلتی بوده است. پس، احتمال اینکه مراد قرآن باشد، بیشتر است.

### آیه ۷۱) یهود و کتمان حق و آمیزش حق با باطل

«**يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَمْ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَ تَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ**: ای اهل کتاب! چرا حق را با باطل مشتبه می‌کنید و حقیقت را پوشیده می‌دارید، در حالی که می‌دانید».

تفسران در مورد این آیه اقوالی به این شرح آورده‌اند:

(۱) مورد آیه گروهی از علمای اهل کتاب هستند که آیات و ادله بر نبوت پیامبر اسلام (ص) را کتمان می‌کردند.

(۲) مراد گروهی از اهل کتاب هستند که نسبت به اموری که مکلف بودن به آنها صحیح است، آگاهی داشتند، ولی آن را کتمان می‌کردند.

طبرسی قول نخست را ترجیح داده است، از این رو که با محتوای آیه منطبق می‌باشد (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۸۴: ۴۵۹). سیوطی قولی از ابن عباس آورده که مقصود از آیه این است که عده‌ای گفتند: «ابتدا گفتار حضرت پیامبر را می‌پذیریم، بعد منکر آن می‌شویم تا دین مسلمانان را بر آنها بپوشانیم و آنها را دو دل کنیم تا از دین دست بردارند» (سیوطی، ج ۲: ۱۴۰۴)، ولی این قول با ظاهر آیه هماهنگ ندارد. طبری و قرطبی، با روایاتی از قتاده - حسن ربیع - ابن زید در مورد کتمان صفات پیامبر در تورات و انجیل موارد آیه را یهود و نصاری دانسته‌اند (ر.ک؛ طبری، ۱۴۱۲: ۲۲۱؛ قرطبی، ۱۳۸۴: ۳)، (ج ۲: ۱۹۲).

بعضی از مفسران نیز مورد آیه را تحریف تورات و انجیل توسط یهود و نصاری (طوسی، بی‌تا، ج ۲: ۴۹۷؛ فخر رازی، ۱۴۲۰: ۸؛ بغوی، ۱۴۲۰: ۲۵۶؛ میبدی، ۱۳۷۱: ۱؛ میبدی، ۱۴۱۸: ۲؛ بیضاوی، ۱۴۱۸: ۲؛ مغنه، بی‌تا، ج ۲: ۸۵؛ فرشی، ۱۳۷۷: ۲؛ حسینی اصفهانی، بی‌تا، ج ۲: ۱۴۴) و برخی دیگر فقط تحریف تورات دانسته‌اند (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۸۴: ۱؛ میبدی، ۱۴۵۹: ۱) که در این میان بعضی منظور از کتمان را کتمان احکام تورات (ر.ک؛ ابن عاشور، بی‌تا، ج ۳: ۱۲۶) و گروهی دیگر، کتمان صفات پیامبر گرامی اسلام (ص) در تورات، می‌دانند (ر.ک؛ طباطبائی، بی‌تا: ۴۰۴).

### ۳) نقد و بررسی

باتوجه به قرایین زیر آیه در مورد یهود است.

#### ۱) مطابقت با ظاهر آیه

در این آیه سه مرحله از مخالفت اهل کتاب آورده شده است: الف) اصلال دیگران. ب) کفر و مخالفت با آیات. ج) پوشانیدن حق با توجه به کلمه «لبس» که به معنای کتمان و پوشاندن است. روشن است که «کتمان کردن» با ظاهر الفاظ آیه مطابقت بیشتری دارد تا تحریف آیه.

## ۲) مطابقت با سیاق

سیاق آیات مربوط به «يهود» است که همواره روشنان به گونه‌ای بود که مردم را به گمراهی بکشانند.

## ۳) سازگاری با روایات

در کتب روایی نیز آمده که آیه در مورد علمای اهل کتاب است؛ به عنوان نمونه علی بن ابراهیم از قول حضرت امام صادق(ع) در مورد نزول آیه می‌نویسد: «آیه در مورد کتمان صفات پیامبر در تورات است، با وجود اینکه علمای اهل کتاب این موضوع را می‌دانستند» (قمی، ۱۳۶۷: ۱۱۳؛ بحرانی، ۱۴۱۶ق، ج ۲: ۵۵). بنابراین قول نخست طبرسی ارجحیت دارد. در منابع تاریخی نیز مورد آیه یهود دانسته شده است (ر.ک؛ ابن هشام، ۱۳۶۷: ۲۰۲).

## آیه ۷۷) آثار عهدشکنی و سوگند دروغ

«إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بَعْهَدَ اللَّهِ وَ أَيْمَانِهِمْ ثُمَّنَا فَلِيَلَا أُوْنَكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْأَخْرَةِ وَ لَا يُكَلِّمُهُمْ اللَّهُ وَ لَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ لَا يُزَكِّيْهِمْ وَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ»: قطعاً آنانکه عهد خدا و سوگند خود را به بھایی اندک بفروشنند، اینان را در آخرت بھرهای نیست و خدا از خشم با آنها سخن نمی‌گوید و به نظر رحمت در روز قیامت به آنها ننگرد و از پلیدی پاکیزه‌شان نگردداند و برای آنان عذابی دردناک است».

تفسران در «النزول» آیه اقوالی نقل کرده‌اند که عبارتند از:

۱) از قول عکرمه نقل شده که آیه درباره جمعی از اخبار یهود به نامهای ابی رافع، حسین بن اخطب، کنانه بن ابی الحقيقة، کعب بن اشرف نازل شده که نبوت حضرت پیامبر(ص) را که در تورات بود، پنهان داشتند و به جای آن چیز دیگری در تورات نوشتند و قسم خوردند که آن از جانب خداست.

۲) از ابن جریج نقل شده که آیه درباره اختلاف «اشعث بن قیس» و دشمن او بر سرزمینی بود که پیش پیامبر(ص) رفتند. چون گواهی ندادند، حضرت فرمود: سوگند بخورند. اشعث برخاست که سوگند دروغ بخورد، ولی چون آیه نازل شد، اشعث از سوگند خوردن خودداری کرد و به حق اعتراف نمود و زمین را به صاحب خود برگرداند. از مجاهد و شعبی نقل شده که درباره مردی نازل شده که برای ندادن متاعی که فروخته بود، قسم دروغ خورد. (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۸۴، ج ۱: ۴۶۳). طبرسی قول اول راترجیح داده است. ابن کثیر قولی را نقل کرده که مورد آیه نزاع بین امرؤالقیس و عبدالان بن اشرع بوده است (ر.ک؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹ق،

عدم تعارض سیاق و اسباب نزول در بعضی از آیات سوره آل عمران / طاهره مختاری پور، حسین علوی مهران ۱۰۵

ج ۲: ۶۸۶). سیوطی به نقل سه روایت در مورد اشعت بن قیس با سه وضعیت متفاوت پرداخته است (ر.ک؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق، ج ۲: ۷۹).

بعضی از مفسران همه اقوال را بدون ترجیح آورده‌اند (ر.ک؛ طبری، ۱۴۱۲ق، ج ۳: ۲۳۰؛ طوسی، بی‌تا، ج ۲: ۵۰۶؛ ثعلبی، ۱۴۲۳ق، ج ۳: ۹۸؛ ابن‌عطیه اندلسی، ۱۴۲۴ق: ۴۰۶). فخر رازی هم حمل بر کُل را اولی‌تر دانسته است (ر.ک؛ فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۸: ۱۱۵) و آلوسی با ذکر اقوال مختلف مانعی بر تعدد سبب نزول در آیه ندیده است (آلوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۲: ۱۹۶).

برخی از مفسران قول نخست (ر.ک؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸ق: ۳۹۶؛ زمخشری، ۱۴۰۷ق: ۳۷۶؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ق: ۲۴؛ کاشانی، ۱۳۳۶ق: ۲۵۸؛ حوزی، ۱۴۱۵ق: ۳۵۵؛ بحرانی، ۱۴۱۶ق: ۲۹۲؛ مشهدی، ۱۳۶۸ق: ۱۳۵؛ طالقانی، ۱۳۶۲ق: ۱۰۶، ج ۵: ۱۰۶) و بعضی دیگر قول دوم را پذیرفته‌اند (ر.ک؛ بغوی، ۱۴۲۰ق: ۳۱۸؛ ابن‌جوزی، ۱۴۲۱ق: ۲۹۶؛ قرطبی، ۱۳۸۴ق: ۱۲۰؛ دروزه، ۱۳۸۳ق: ۱۷۳). از نظر علامه طباطبائی چون روایات از حیث قصه با هم تعارض دارند، باید روایات را بر انطباق حمل نه بر شان نزول حقیقی (ر.ک؛ طباطبائی، ۱۴۱۷ق: ۴۱۶).

## نقد و بررسی روایت اوّل

روایت اوّل به لحاظ «سیاق» و محتوای آیه و با توجه به قرائت زیر پذیرفتی است:

### ۱) منابع تاریخی

اقوال تاریخی تأیید بر این مطلب است که مورد آیه یهودیانی هستند که تورات را تحریف کرده و سوگند یاد کردند از جانب خداست (ابن‌هشام، ۱۳۶۷ق: ۱۰۶؛ طبری، بی‌تا، ج ۲: ۴۹۲).

### ۲) روایات شیعه

در کُتب روایی شیعه (ر.ک؛ قمی، ۱۳۶۷ق: ۱۰۶) مورد آیه، یهود دانسته شده و روایات زیادی نقل شده که آیه در مورد تجاوز مالی یهود نازل شده (ر.ک؛ حسینی اصفهانی، بی‌تا، ج ۱: ۳۷؛ ۲۹۲) که تفسیر برهان، حدود ۱۳ حدیث در این زمینه نقل می‌کند (ر.ک؛ بحرانی، ۱۴۱۶ق: ۲۹۲).

### ۳) دلالت آیات دیگر

مناسبت آیه با ماقبل آن خیانت در امانت است و سوگندی که بین آنها و مسلمین و قریش بوده، در مورد یهود است، چون صفات اینها در آیات ۴۰ و ۴۱ از سوره بقره «أَوْفُوا بِعهْدِ أُوفِرْ

بِعَهْدِكُمْ... وَ لَا تَشْتَرُوا بِأَيَّاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا...: به عهدم وفا کنید و آیاتم را با بهای اندک نفروشید»، آیه ۱۰۲ سوره بقره: «مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ... وَ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ...» برای او در آخرت بهرهای نیست و خدا روز قیامت با آنها سخن نمی‌گوید» و آیه ۱۷۴ از سوره بقره: «إِنَّ الَّذِينَ يَكُنُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَ يَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا...: قطعاً کسانی که آنچه را خدا از کتاب نازل کرده است، کتمان می‌کنند و آن را به بهای اندک می‌فروشند...»، نیز آمده است. یعنی آیات این را می‌رساند که یهود آنچه را مربوط به خدا بود به خاطر خودمحوری نادیده گرفت و برای تصرف در مال غیر حاضر بود قسم بخورد و مال فرد را تصاحب کند.

### نقد روایت دوم

اما در مورد نزول آیه درباره اشعت بن قیس باید گفت با اینکه منابع روایت، نقل‌های واحدی و سیوطی (ر.ک؛ واحدی، ۱۴۱۱ق: ۲۱۶؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق: ۴۴). صحیح بخاری و مسلم (ر.ک؛ بخاری، ۱۳۷۸ق: ۲۳۵۶؛ نیشابوری، ۱۴۱۲، ۱۳۸) است. لیکن اعتماد به آنها دشوار به نظر می‌رسد؛ زیرا با توجه به دلایل زیر نقل‌های مربوط به اشعت بن قیس، صرفاً به منظور فضیلت‌سازی برای او انجام گرفته است:

(۱) وجود اختلاف در نقل‌ها: به علاوه نقل‌های موجود با هم اختلاف دارند و این نیز سبب وَهُنَّ آنها می‌شد.

(۲) عدم مطابقت با زمان نزول: مهم‌تر اینکه سوره آل عمران از نخستین سوره‌های مدنی پس از هجرت بود و مسلمان شدن اشعت در سنّه‌الوفود یعنی سال نهم هجری در مدینه صورت گرفته است. آنگاه چگونه می‌توان پذیرفت که این آیه در اواخر عمر حضرت پیامبر (ص) در شأن اشعت بن قیس نازل شده، در حالی که نزول سوره آل عمران سالها پیشتر بوده است.

### آیه ۱۰۳) دعوت به سوی اتحاد

«وَ اعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَ لَا تَفَرُّقُوا وَ اذْكُرُوا نَعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَأَنْفَلَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَاصْبِحُوكُمْ بِنَعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَ كُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ عَائِيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهَدُونَ: وَ هُمَّيْ بِهِ رِيسَمَانَ الْهَيِّ چنگ زنید و متفرق نشوید و به یاد آرید نعمت بزرگ خدا را که شما با هم دشمن بودید. خدا در دلهای شما اگفت انداخت و به لطف خداوند برادر دینی یکدیگر شدید. در صورتی که در پرتگاه آتش بودید، خدا شما را نجات داد. این چنین خداوند آیات خود را برای شما بیان می‌کند. شاید هدایت شوید».

در «شأن النزول» آیه به نقل از مقاتل آمده که دو نفر از قبیله اوس و خزرج به نامهای

«ثعلبه» از اوس و «اسعد بن زراره» از خرجز با هم به فخرفروشی پرداختند. اویی گفت: خزیمه بن ثابت، حنظله، عاصم بن ثابت و سعد بن معاذ از ما هستند. خزرجی گفت: از ما چهار تن‌اند که قرآن را محکم و استوار کرده‌اند: آبی بن کعب، معاذ بن جبل، زید بن ثابت و سعد بن عباده. آنگاه مفاخره بین آنها شدّت گرفت و هر یک قبیلهٔ خود را به کمک خواستند و همهٔ آمادهٔ پیکار شدند. این خبر به حضرت پیامبر(ص) رسید و خداوند این آیه را در این مورد فرستاد» (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۸۴ق: ۴۸۲).

جمعی از مفسرین نیز این نقل را آورده‌اند (ر.ک؛ قمی، ۱۳۶۷: ۱۰۸؛ طبری، ۱۴۱۲ق: ۳۳؛ فخررازی، ۱۴۲۰ق: ۳۱۲؛ میبدی، ۱۳۷۱: ۲۳۰؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ق: ۳۱؛ ابن‌کثیر، ۱۴۱۹ق: ۷۷؛ حقی، بی‌تا: ۳۷؛ بلاغی، ۱۴۱۲ق: ۳۸۹؛ جوادی آملی، ۱۳۸۶: ۲۴۳). البته اختلاف کمی در مورد سالهای جنگ و علت آن بین اوس و خرجز در روایات دیده می‌شود. بعضی آن را سال ۱۰۰ (ر.ک؛ قمی، ۱۳۶۷: ۱۰۸) و بعضی سال ۱۲۰ (ر.ک؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸ق: ۴۶۵؛ ابن‌عطیهٔ اندلسی، ۱۴۲۴ق: ۴۸۴؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ق: ۱۵۷؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق: ۲۳۵؛ ابن‌عاشر، بی‌تا، ج: ۳: ۱۷۵) نوشته‌اند. بعضی علت جنگ را گشتن حاطب توسط سمیر دانسته (ر.ک؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸ق: ۴۶۵) و بعضی علت آن را یادآوری بعاث ذکر کرده‌اند (ر.ک؛ ابن‌کثیر، ۱۴۱۹ق: ۷۶). بغوی روایت مقاتل را از محمد بن اسحاق نقل کرده است (ر.ک؛ بغوی، ۱۴۲۰ق: ۴۸۱). علامه در این باره می‌نویسد: «خطاب آیه به طایفه‌ای خاص است که در طول زندگی قبل از اسلامشان لحظه‌ای فارغ از نگرانی‌های جنگها نبوده‌اند و بعد که به حبل الهی متمسک شدند، نعمت را فهمیدند» (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج: ۳: ۳۶۹).

## نقد و بررسی

با توجه به سیاق - اجماع مفسران، سبب نزول پذیرفته می‌شود. ضمن اینکه در منابع تاریخی (ر.ک؛ ابن‌هشام، ۱۳۶۷، ج: ۲؛ بیهقی، ۱۴۰۵ق: ۷۰؛ ج: ۲: ۴۳) نیز این روایت دیده می‌شود. اشاره به این نکته ضرورت تمام دارد که در روایات شیعه و سنّی مراد از حبل الله در آیه یاد شده به ولایت حضرت علی (ع) و ائمه، علیهم السلام، تعبیر شده و این از باب بیان فرد اعلام است (ر.ک؛ قمی، ۱۳۶۷: ۱۱۶؛ حسکانی، ۱۴۱۱ق: ۱۳۱؛ حویزی، ۱۴۱۵ق: ۳۷۷؛ مشهدی، ۱۳۶۸: ۱۴۱۵ق: ۲۸۷). به عنوان نمونه عیاشی از أبووجعفر روایتی آورده که ذیل این آیه فرمودند: «آل محمد(ص) حبل هستند که خداوند ما را به اعتصام آن امر کرده» (ر.ک؛ بحرانی، ۱۴۱۶ق: ج: ۱: ۳۰۷؛ مجلسی، ۱۹۸۳ق: ج: ۶۵؛ ۲۳۳).

## آیه (۱۲۱) غزوه أحد

«وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ الْقِتَالِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ» به یاد آر صحگاهی را که از خانه خود و به جهت صفات آرایی مؤمنان برای جنگ بیرون شدی و خدا بر همه گفتار و کردار شنوا و دانست.

تفسیران در سبب نزول این آیه سه قول نقل کرده‌اند که عبارت هستند از:

- از امام باقر (ع) و ابن عباس، مجاهد، قتاده، ابن اسحاق و ربیع روایت شده که آیه در مورد جنگ أحد است.
- از مقاتل روایت شده که مورد آیه، جنگ احزاب است.
- از حسن بصری روایت شده که مورد آیه، یوم البدر است (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۸۴: ۴۹۵).

طبرسی خود قول اول را ترجیح داده است.

سیوطی با ذکر اینکه آیات ۱۱۷ تا ۱۴۸ آلماران در مورد أحد است، نظر طبرسی را پذیرفته است (ر.ک؛ سیوطی، ۱۴۰۴: ۱۶۸). طبری به قرینه آیه بعدی که از سُنتی مؤمنان سخن به میان آمده و فخر رازی به قرینه آیه ۱۲۳ نظر طبرسی را پذیرفته‌اند (ر.ک؛ طبری، ۱۴۱۲: ۵۴؛ فخر رازی، ۱۴۲۰: ۳۴۵).

علامه طباطبائی نیز با توجه به سیاق آیات مورد آیه را جنگ أحد دانسته و گفتار آنان که آیه را در مورد بدر و احزاب می‌دانند، ضعیف می‌شمرد (ر.ک؛ طباطبائی، ۱۴۱۷: ۴؛ ج ۴: ۴). این در حالی است که بسیاری از مفسران مورد آیه را جنگ أحد دانسته‌اند (ر.ک؛ قمی، ۱۳۶۷: ۱۱۰؛ طوسی، بی‌تا: ۵۵۷؛ ابن جوزی، ۱۴۲۱: ۲۳۰؛ زمخشri، ۱۴۰۷: ۴۰۷؛ ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۴: ۱۴۲۴؛ بغوی، ۱۴۲۰: ۴۴۹؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸: ۳۶؛ قرطبی، ۱۳۸۴: ۱۸۴؛ بیضاوی، ۱۴۱۸: ۳۶؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹: ۵۹؛ کاشانی، ۱۳۳۶: ۳۱۲؛ حویزی، ۱۴۱۵: ۳۸۴؛ بحرانی، ۱۴۱۶: ۹۴؛ مشهدی، ۱۳۶۸: ۲۰۸؛ ابن عاشور، بی‌تا: ۲۰۵؛ دروزه، ۱۳۸۳: ۲۲۵؛ مغنية، بی‌تا: ۱۴۷؛ گنابادی، ۱۴۰۸: ۳۸۳).

## نقد و بررسی

با توجه به قرائن زیر سبب نزول آیه، جنگ أحد است.

۱) سازگاری با سیاق: سیاق آیات و آیات بعدی همچون آیه ۱۲۲ (إِذْ هَمَتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشِلَا وَاللَّهُ وَلِهُمَا...) که نشانگر سنتی دو طایفه است و شکست در أحد را می‌رساند و آیه ۱۲۳ (وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِهِ بَدْر...) که نشان‌دهنده این است که در بدرا پیروزی بود نه شکست و شکست و استیلایی که در جنگ احزاب صورت گرفت، همه نشان بر ضعف گفتار آنان

که مراد آیه را بدر و احزاب دانسته‌اند، می‌باشد.

(۲) سازگاری با روایات: روایات معصومین (ع) قول نخست را تأیید می‌کند (ر.ک؛ حوزی، ۱۴۱۵ق: ۳۸۴؛ بحرانی، ۱۴۱۶ق: ۹۶؛ مشهدی، ۱۳۶۸: ۲۰۸). علی بن ابراهیم قمی از امام صادق(ع) نقل می‌کند که سبب نزول آیه، جنگ احمد است. افزون بر این، در روایت قمی داستان دفاع نسبیه و جانبازی حضرت علی (ع) آمده نیز است(ر.ک؛ قمی، ۱۳۶۷: ۱۱۰).

(۳) تأیید منابع تاریخی: در کتب تاریخی، مورد آیه، جنگ احمد دانسته شده است (ر.ک؛ ابن هشام، ۱۳۶۷: ۱۵۹؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹ق: ۱۸). ابن شهر آشوب از قول امام باقر (ع) و ابن عباس نقل می‌کند که مورد آیه، «یوم المهراس» روز احمد است (ابن شهر آشوب، بی‌ت: ۱۹۱). از سعید بن محمد زاهد با اسناد از محمد بن م Hormuz روایت شده که گفت: «از عبدالرحمن بن عوف داستان احمد را پرسیدم. گفت: آیات ۱۲۱ تا ۱۵۴ آل عمران را بخوان» (جعفریان، ۱۳۷۷).

#### آیه ۱۴۴) امر به عدم ارتداد از دین در هر شرایطی

«وَ مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ فَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبُتْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَ مَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَصُرُّ اللَّهُ شَيْئًا وَ سَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ وَ مُحَمَّدٌ (ص) نیست مگر پیغمبری از طرف خدا که پیش از او نیز پیامبرانی بودند و از این جهان درگذشتند. اگر او نیز به مرگ یا شهادت درگذشت، باز شما به دین جاهلیت خود رجوع خواهید کرد؟! پس هر که مرتد شود، به خدا ضرری نخواهد رسانید و خدا پاداش شاکران را خواهد داد».

در مورد سبب نزول آیه، مفسران می‌نویسند: «سبب نزول آیه این است که چون روز احمد به دروغ شایع کردند که پیامبر اکرم (ص) کشته شده، جمعی از مسلمین به فکر گرفتن امان نامه از ابوسفیان افتدند و گروهی از منافقان گفتند: به دین گذشته خود برگردید. عده‌ای هم فرار کردند، ولی عده‌ای همچون انس بن نصر، عمومی انس بن مالک، فراریان را ملامت کرد و در راه هدف اسلام جنگیدند تا شهید شدند. سپس پیامبر (ص) مردم را به سوی خود خواند و آنها را بر فرار ملامت کرد. آنها نیز در پاسخ گفتند: به ما خبر رسید که شما شهید شده‌اید و دلهای ما از این خبر به وحشت افتاد و فرار کردیم. سپس این آیه نازل شد» (طبرسی، ۱۳۸۴: ج: ۱). (۵۱۳)

طبرسی ضمن تفسیر آیه ۱۴۵ از امام باقر (ع) روایت کرده که به حضرت علی (ع) در روز احمد ۶۰ جراحت رسید که به دست مبارک حضرت پیامبر (ص) شفا یافت. سپس حضرت علی (ع) فرمود: «شُکر که از جنگ فرار نکردم و خداوند در دو جای قرآن (سَيَاجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ) و (سَنَجْزِي الشَّاكِرِينَ: وَيْ را سپاس گفت)» (همان: ۵۱۴). طبری سبب نزول

را از سدی - ابن اسحاق - مجاهد (طبری، ۱۴۱۲ق.: ۱۱۰) و شیخ طوسی سبب نزول را از ابن عباس، قتاده، ضحاک و مجاهد نقل کرده است (طوسی، بی‌تا: ۶). بسیاری از مفسران با نظر طبرسی موافق هستند (رک؛ قرطبی، ۱۳۸۴ق.: ۲۲۱؛ ابن‌کثیر، ۱۴۱۹ق.: ۱۱۱؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ق.: ۴۱؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق.: ۸۱؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق.: ۲۸۲؛ ابن‌عاشور، بی‌تا: ۲۳۷).

علامه نیز با نظر طبرسی موافق است و در مورد آیه می‌نویسد: «منظور از «انقلبتم علی أعقابكم» برگشت از جنگ نیست، چون در جنگ‌های حنین و خیبر در آیه ۲۵ توبه این تعییر به کار نرفته است. بلکه مراد، برگشت از ایمان به کفر است و آیات بعدی «وَ طَافَةٌ قَدْ أَهْمَّهُمْ أَنفُسُهُمْ...» بیانگر حال افراد فرارکننده در اُحد است» (طباطبائی، ۱۴۱۷ق.: ۵۶). فخر رازی نیز در مورد فرار از جنگ و سُستایمانی عده‌ای در جنگ سخن می‌گوید و سپس می‌نویسد: «انس بن نصر به عمر، طلحه و جمعی از مهاجرین و انصار گفت: چرا ایستاده‌اید؟ گفتند: پیامبر کُشته شد. انس گفت: خدا که زنده است، شما هم بجنگید و در راه هدف او کُشته شوید. این را گفت و مبارزه کرد تا شهید شد» (فخر رازی، ۱۴۲۰ق.: ۹).<sup>۲۱</sup>

در مورد «سَيِّجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ» در بین مفسران اختلاف است. در تفاسیر شیعه، با اشاره به فرار از جنگ عده‌ای ذکر شده که منظور از «سَيِّجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ» در آیه، در مقام تکریم اشخاصی است که حضرت علی(ع) در رأس آنها بوده و اینان در مقابل اشخاصی قرار داشتند که با شایعه کُشته شدن حضرت پیامبر(ص) دست از جنگ کشیدند» (رک؛ حویزی، ۱۴۱۵ق.: ۳۹۷؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸ق.: ۹۱؛ مشهدی، ۱۳۶۸: ۲۳۳؛ بحرانی، ۱۴۱۶ق.: ۶۸۹). عده‌ای از مفسران نوشتند که «سَيِّجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ» در مورد مصعب بن عمیر، انس بن نصر و سعد بن ربيع است. بعضی هم به نقل از حضرت علی(ع) آورده‌اند که ثابتین در دین، ابوبکر و اصحاب او هستند. ابوبکر امین شاگردان و امین دولستان خدا بود (رک؛ ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۴ق.: ۳۴۹). البته در صورت اثبات صحّت چنین روایتی، رابطه‌ای بین جمله‌ای که در متن آمده با سیاق آیات که در رابطه با جنگ اُحد است وجود ندارد (رک؛ همان: ۳۵۰؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق.: ۲؛ ۸۱؛ متّقی هندی، ۱۴۰۵ق.: ۳۸۷).

### نقد و بررسی و نتیجه‌گیری

با توجه به قرائن زیر سبب نزول آیه تأیید می‌شود:

- ۱) شناخت بهتر عصر نزول با بهره‌گیری از سیاق: همچنانکه از سیاق برمی‌آید، آیه درباره جنگ اُحد نازل شده است و از اوصاف کسانی است که دچار سُستی نشدند و در حفظ

اسلام و جان حضرت (ص) کوشیدند و از کسانی که به محض شنیدن خبر قتل پیامبر (ص) فرار نمودند و به دنبال امان نامه از ابوسفیان بودند، سخن می‌گوید و از آنجا که نقش حضرت علی (ع) در جنگ اُحد نسبت به حرast از جان پیامبر (ص) بر کسی پوشیده نیست، قطعاً بارزترین مصدق برای «الشَّاكِرِينَ»، حضرت علی (ع) است.

۲) روایات شیعه: روایات زیادی در این باره نقل شده است. از ابن عباس آمده که گفت: «خداؤند در چند جای قرآن از حضرت علی (ع) به عنوان «شاكرين» ياد کرده است: «سَيِّجُرِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ - سَيِّجُرِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ» (حسکانی، ۱۴۱۱ق: ۱۳۶). پیامبر (ص) در خطبه غدیر پس از تلاوت این آیه، حضرت علی (ع) و فرزندان پس از او را موصوف به صبر و شکر دانستند» (پاینده، ۱۳۶۲، ۸۵۷). عیاشی در ذیل آیه از فضیل بن یسار از أبی جعفر (ع) نقل می‌کند که آیه در مورد حضرت علی (ع)، مقداد، ابودر و سلمان است (ر.ک؛ عیاشی، ۱۳۸۰: ۲۲۳؛ ح ۱۴۸). شیخ کلینی نیز روایتی به همین مضمون نقل می‌کند (کلینی رازی، ۱۴۱۳، ج ۸: ۲۴۵؛ ح ۳۴۱: ۲۴۵).

حویزی از امام باقر (ع) نقل می‌کند که شاکرین حضرت علی (ع) است که در روز اُحد ۶۰ جراحت به او رسید و به دست مبارک پیامبر (ص) شفا یافت (ر.ک؛ حozیزی، ۱۴۱۵: ۴۰۰؛ قمی، ۱۳۶۷: ۱۱۹؛ کلینی رازی، ۱۴۱۳، ۳۱۸؛ ح ۳۲۲). از حضرت علی (ع) نقل شده که ذیل آیه فرمود: «اگر حضرت بمیرد یا کُشته شود، می‌جنگم تا کُشته شوم» (ر.ک؛ سیوطی، ۱۴۰۴: ۳۸۸).

در مورد حدیثی که ابوبکر را مصدق آیه دانسته است نیز باید گفت: «اکثر مفسران شیعه و اهل سنت بر این موضوع اعتراف دارند که حضرت با وجود نود زخم بر تن از حضرت پیامبر (ص) حراست کرد و با این همه فضایل و سوابق درخشان، به این اوصاف شایسته‌تر است تا دیگران. در کتب تاریخی نیز جریان پشت به جنگ کردن عده‌ای در روز اُحد آمده و روایات بالا تأیید می‌شود (ر.ک؛ طبری، بی‌تا: ۲۰۲).

### آیه ۱۵۴-۱۵۵) فرار و قضاوت ناحق گروهی در اُحد

«إِذْ تُصْدِعُونَ وَ لَا تَلْوُونَ عَلَىٰ أَحَدٍ وَ الرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِي أُخْرَاكُمْ فَأَثَابُكُمْ عَمَّا بَغَمْ لَكُيْلَا تَحْزِنُوا عَلَىٰ مَا فَاتَكُمْ وَ لَا مَا أَصَبَكُمْ وَ اللَّهُ خَيْرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ \* ثُمَّ أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِ الْفُمْ أَمْنَةً نُعَاصِي طَائِفَةً مِنْكُمْ وَ طَائِفَةً قَدْ أَهْمَتُهُمْ أَنْفُسُهُمْ يَظْهُونَ بِاللَّهِ غَيْرُ الْحَقِّ طَنَّ الْجَاهِلِيَّةَ يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلُّهُ لِلَّهِ يُخْفُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ مَا لَا يُيَدُونَ لَكَ يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قُلْنَا هَاهُنَا قُلْ لَوْ كُشِّمْ فِي يُوْتُكُمْ لَبَرَزَ الْذِينَ كُبَّ عَلَيْهِمُ الْقَشْلُ إِلَىٰ

مَصَاجِعُهُمْ وَ لِيَسْتِلِيَ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَ لِيُمَحَّضَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَ اللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ \*  
 إِنَّ الَّذِينَ تَوَلُّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ النَّقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَرْلَهُمُ الشَّيْطَانُ بَعْضُ مَا كَسُّوْا وَ لَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ (یاد کنید) هنگامی را که در حال گریز بالا می‌رفتید و به هیچ کس توجه نمی‌کردید و پیامبر شما را از پشت سرتان فرا می‌خواند. پس (خداؤند) به سزای (این بی‌انضباطی) غمی بر غمتان افزود تا سرانجام بر آنچه از دست دادید و برای آنچه به شما رسیده است، اندوهگین نشوید و خداوند از آنچه می‌کنید، آگاه است. \* سپس خداوند پس از آن اندوه، آرامشی (به صورت) خواب سبکی به شما فرو فرستاد که گروهی از شما را فرا گرفت و گروهی (تهها) در فکر جان خود بودند و درباره خدا گمانهای ناروا، همچون گمانهای جاهلیت می‌برند، می‌گفتند: آیا ما را در این کار اختیاری هست؟ بگو: سرورشته همه کارها به دست خدادست. آنان چیزی را در دلهایشان پوشیده می‌داشتند که برای تو آشکار نمی‌کردند و می‌گفتند: اگر ما را در این کار اختیاری بود، در اینجا کُشته نمی‌شیم. بگو: اگر شما در خانه‌های خود هم بودید، کسانی که کُشته شدن بر آنان نوشته شده، قطعاً به سوی قتل‌گاههای خویش می‌رفتند و (اینها) برای این است که خداوند آنچه در دلهای شماست، در (عمل) بیازماید و آنچه در قلبهای شماست، پاک گرداند و خدا به راز سینه‌ها آگاه است. \* روزی که دو گروه (در اُحد) با هم روبرو می‌شدند، کسانی از میان شما (به دشمن) پشت کردند، در حقیقت جز این نبود که به سبب پاره‌ای از آنچه حاصل کرده بودند، شیطان آنان را بلغزانید و قطعاً خدا از ایشان در گذشت؛ زیرا خداوند آمرزگار بربدار است.».

در مورد آیات ۱۵۴-۱۵۵ ذیل تفاسیر روایاتی به این شرح آمده است:

از قتاده و ربیع نقل شده که آیه در مورد فرار صحابه در جنگ اُحد است که هنگام فرار پیامبر (ص) آنها را فرا می‌خواند و می‌فرمود: ای بندگان خدا! برگردید، من رسول خدا هستم. ضمن تفسیر آیه ۱۵۴ از ابن جریح و زبیر بن عوام نقل شده که منافقان به سرکردگی عبدالله بن أبي و معتب بن قشیر، محور سخن در آیه بوده‌اند که با اندیشه‌ها و عادت‌های جاهلی خود، راجع به شکست در اُحد به ناحق قضاوت کرده و از روی تعجب می‌گفتند: آیا ما را از فتح و نصرت نصیبی خواهد بود؟ نیز ضمن تفسیر آیه ۱۵۵ به نقل از ابوالقاسم بلخی آمده که هنگام حمله دشمن و فرار اصحاب جز ۸ تن از انصار و ۵ تن از مهاجران کسی در کنار حضرت پیامبر (ص) باقی نماند.

از مهاجرین، حضرت علی (ع)، طلحه، عبد‌الرحمن بن عوف، ابوبکر و سعد بن أبي وقاص که درباره همه آنها میان مورخان اختلاف نظر است و تنها درباره حضرت علی (ع) همگی وفاق دارند، اما در مورد عمر گفته شده که می‌گفت مرا می‌دیدی که چون بُز کوهی از کوه بالا می‌رفتم، عثمان بعد از سه روز فرار به مدینه بازگشت (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۸۴: ۳۰۱).

تفسران در مورد موضوع فرار صحابه همگی با طبرسی هم‌سخن هستند (ر.ک؛ طبری، ۱۴۱۲ق: ۴۴؛ طوسی، بی‌تا: ۲۰؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸ق: ۱۱۰؛ زمخشیری، ۱۴۰۷ق: ۴۲۸؛ ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۴ق: ۲۸۶؛ قرطبی، ۱۳۸۴ق: ۲۳۹؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹ق: ۱۲۱؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ق: ۱۸۷؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق: ۱۵۶؛ کاشانی، ۱۳۳۶ق: ۳۵۹؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق: ۳۰۴؛ ابن عاشور، بی‌تا: ۲۵۵؛ طباطبائی، ۱۴۱۷ق: ۴۴؛ طیب، ۱۳۷۸ق: ۳۹۶؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ق: ۱۳۱؛ جوادی آملی، ۱۳۸۶ق: ۷۳). اما در پاره‌ای موارد جزئی اختلاف دارند، به طوری که در بعضی از آنها روایت ذیل آیه ۱۵۳ از ابن عباس و ابن زید نقل و سخن پیامبر (ص) به فراریان نیز از سدی روایت شده است.

### نقد و بررسی

سبب نزول آیه به دلیل مطابقت با سیاق - ظاهر آیه و اجماع مفسران و قرائی زیر پذیرفتنی است. نام فراریان صحابه در کتب و تفاسیر اهل سنت و شیعه:  
- ثعلبی از ابراهیم بن اسحاق زهیر نقل کرده که عثمان در جمع فراریان بود (ر.ک؛ ثعلبی، ۱۴۲۳ق: ۱۸۸).

- ابن عطیه جریان فرار عمر را در جنگ اُحد نقل کرده است (ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۴ق: ۲۸۶).

- فخر رازی نیز ذیل آیه اعتراف کرده که «منَ الْمُهَزِّ مِنَ يَوْمَ أُحدٍ، عُمَر» (فخر رازی، ۱۴۲۰ق: ۳۹۶).

- قرطبی نیز آورده که از مشاهیر فرارکنندگان اُحد، عثمان بوده است (ر.ک؛ قرطبی، ۱۳۸۴ق: ۲۴۲).

- سیوطی نیز قریب به این معنا را از عبدالرحمن بن عوف، ابن اسحاق و عکرمه نقل کرده است (ر.ک؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق: ۸۹).

- آلوسی به نقل از عکرمه نوشتہ که مشهورترین کسانی که فرار کردند، عثمان، رافع بن معلی، حارثه بن زید، ولید بن عقبه، سعد بن عثمان، ابو حذیفة بن عتبه و ... بودند (ر.ک؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق: ۹۹).

- شیخ مفید در فرارکنندگان از عمر، عثمان، طلحه، زبیر، عبدالرحمن، سعید و ابو عبیده جراح نام برده است (مفید، ۱۳۱۳ق: ۴۱۲).

- شافعی و ابو نعیم اصفهانی نیز فرار عمر در اُحد را نقل کرده‌اند (ر.ک؛ سلطان الوعظین، ۱۳۹۱ق: ۴۱۵).

- ابن أبي الحید در باب جنگ اُحد می‌نویسد: «مسلمانان به جز حضرت علی (ع)، زبیر،

طلحه و ابودجانه همه فرار کردند» (ر.ک؛ اربلی، ۱۳۱۸ق.: ۲۳۲).

**مورخین و جریان فرار صحابه:** عموم مورخین به فرار صحابه اشاره کرده‌اند (ر.ک؛ طبری، بی‌تا، ج ۲: ۱۹۹؛ ابن‌هشام، ج ۲: ۱۳۶۷).<sup>۸۳</sup>

وقدی می‌نویسد: «حضرت علی (ع)، طلحه، زبیر و ۵ نفر از انصار به نامهای ابودجانه، حارت بن صمه، حباب بن منذر، عاصم بن ثابت، سهل بن حنیف با پیامبر تا سر حدّ مرگ پیمان بستند» (وقدی، بی‌تا، ج ۱: ۱۷۴).

طبری در تاریخ خود مسأله فرار عثمان را شرح داده که تا سه روز در مدینه پنهان شده بود و وقتی پیر زنی به نام أمّ ایمن او و فراریان را دید، به آنها گفت: شمشیرهایتان را به من بدهید و به جای من دوک بریسید و خود عازم أَحْدَشَد (ر.ک؛ طبری، بی‌تا: ۲۰۳).

ابن‌هشام در داستان انس بن نصر نقل می‌کند که وقتی عمر و ابوبکر را در هنگام فرار مسلمین دید که به کناری نشسته‌اند. به آنها گفت: «چه شده که از جهاد مانده‌اید؟! گفتند: پیغمبرت گُشته شد. گفت: اگر پیامبر گُشته شده، برخیزید و در راهی که او گُشته شده، شما هم گُشته شوید. سپس خود آنقدر جنگید تا به شهادت رسید» (ابن‌هشام، ۱۳۶۷، ج ۲: ۷۵).

از عمر بن خطاب نیز روایت شده که گفت: «مرا می‌دیدی که همچون بُز کوهی به بالا می‌رفتم و عثمان از فرار بازنگشت، مگر پس از سه روز که پیامبر (ص) به او فرمود: به دامنِ کوه فرار کردی؟!» (طبرسی، ۱: ۱۳۸۴).

### روايات شیعه و فرار صحابه

در تفاسیر روایی شیعه ذیل آیه به مسأله فرار صحابه اشاره شده است (ر.ک؛ قمی، ۱۳۶۷: ۱۲۰؛ حویزی، ۱۴۱۵ق.: ۴۰۳؛ بحرانی، ۱۴۱۶ق.: ۷۰۳؛ مشهدی، ۱۳۶۸: ۲۴۵). در حدیثی از امام باقر (ع) آمده که آیه در مورد فرار در روز أَحْدَش است که باقی نماند با پیامبر(ص) مگر حضرت علی(ع) و مردی از انصار (ر.ک؛ کوفی، ۱۴۱۰ق.: ۲۹۷). عیاشی از حسین بن أبي علاء، از حضرت امام صادق (ع) روایت کرده که فرمود: «پس از شکستن دندان پیامبر (ص) مردم فرار کردند و پیامبر (ص) آنان را فرا می‌خواند» (عیاشی، ۱۳۸۰، ج ۱: ۲۹۷؛ ح ۱۵۶). عیاشی از هاشم بن سالم از امام صادق (ع) نقل کرده که هنگامی که مردم روز أَحْدَش فرار کردند، پیامبر (ص) ندا می‌داد که خداوند وعده کرده که دین بر همه پیروز خواهد شد (همان: ح ۱۵۷). از امام باقر (ع) آمده که ذیل آیه در مورد «غَمًا بِغَمٍ» فرمودند: مراد از «غم» اول، غم فرار و شهید شدن مسلمانان و «غم» دوم اشراف خالد بن ولید بوده است» (قمی، ۱۳۶۷: ۱۲۰).

## اقوال مفسران ذیل آیه ۱۵۴

اما در مورد قول طبرسی ذیل آیه ۱۵۴ که محور سخن در آیه را منافقان و گروه عبدالله بن أبي و معتب بن قشیر دانسته، بین مفسران اختلاف است. طبری و آلوسی این قول را از زبیر (طبری، ۸۷؛ آلوسی، ۱۴۱۵ ق: ۳۰۴) و ابن کثیر آن را از ابن اسحاق نقل کرده است (ر.ک؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹ ق: ۱۲۸).

بعضی از مفسران با نقل روایت ابن زبیر از پدرش نقل کرده‌اند که چون در أَخْدُ خوابی که نشانه امن بود، بر من افکنده شد، سخن معتبر بن قشیر را شنیدم که می‌گفت: «لو کان لنا منَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قَلَّنَا هَيْهَا» و با این نقل معتقد‌ند که گوینده سخن معتبر بن قشیر بوده و منظور از «طَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتُهُمْ أَنفُسُهُمْ»، منافقان بوده است (ر.ک؛ طوسی، بی‌تا: ۲۳؛ ثعلبی، ۱۴۲۳ ق: ۱۸۷؛ فخر رازی، ۱۴۲۰ ق: ۳۹۵؛ ابن جوزی، ۱۴۲۱ ق: ۳۳۷؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸ ق: ۱۱۱؛ میبدی، ۱۳۷۱ ق: ۳۱۱؛ قطبی، ۱۳۸۴ ق: ۲۴۱؛ سیوطی، ۱۴۰۴ ق: ۲۵۳؛ مغنیه، بی‌تا: ۱۸۱؛ ابن عاشور، بی‌تا: ۲۵۷). اما علامه طباطبائی منظور از «طَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتُهُمْ أَنفُسُهُمْ» را به قرینه سیاق، مؤمنین می‌داند و نظر عده‌ای از مفسران که مراد از طایفه را منافقان دانسته‌اند، نقد کرده و می‌نویسد: «منافقان در همان اوائل امر، دست از جنگ کشیدند و در آیات بعد متعرض حال ایشان می‌شود. پس شاید منظور مفسران افراد سُست‌ایمانی بوده‌اند که با دید جاهلی به شکست أَخْدُ نگاه می‌کردند یا منظور، منافقانی باشد که با اصحاب عبدالله بن أبي به مدینه برنگشتند» (طباطبائی، ۱۴۱۷ ق: ۴۵). بعضی از مفسران نیز با نظر علامه موافق هستند (ر.ک؛ قرشی، ۱۳۷۷: ۲۱۱).

به هر روی، از نقل علامه استفاده می‌شود که عده‌ای از فراریان به محض دیدن حضرت پیامبر (ص) بازگشتند و گروهی با فاصله، و این دو طایفه همان کسانی هستند که خداوند نُعاس و امن را بر آنها نازل کرد، هرچند از جرم همه گذشت (طباطبائی، ۱۴۱۷ ق: ۶۹).

## بررسی روایت ذیل آیه ۱۵۴

اما در مورد روایتی که طبرسی ذیل آیه ۱۵۴ آورده و محور سخن را منافقان و اصحاب عبدالله بن أبي و معتب بن قشیر دانسته، به نظر می‌رسد به دلایل زیر محور سخن با منافقانی باشد که با اصحاب عبدالله بن أبي به مدینه برنگشتند.

۱) سازگاری با گواهی تاریخ: به شهادت مورخین عبدالله بن أبي به بهانه اینکه حضرت پیامبر (ص) در جریان أَخْدُ رأی جوانان را پذیرفت، در محلی به نام «شوط» به همراه ۳۰۰ تن از یارانش به مدینه بازگشت (ر.ک؛ ابن هشام، ۱۳۶۷، ج: ۲: ۶۵).

۲) مطابقت با نص و ظاهر آیه: در قرآن کریم هرگاه منافق درباره فقدان پیروزی سخن گوید، با معارضه و استکبار همراه است و هر زمان افراد سُستایمان چنین مطالبی را اظهار کنند یا استفهام و استدعا و مانند آن قرین است (ر.ک؛ جوادی آملی، ۱۳۸۶: ۹۷). بنابراین می‌توان گفت در آیه، روی سخن با افراد سُستایمان بوده و نظر علامه پذیرفتنتی تر است.

### اقوال مفسران ذیل آیه ۱۵۵

گرچه اکثر مفسران در مورد حمله دشمن و فرار مسلمانان و صحابه و باقی ماندن بعضی افراد با حضرت پیامبر(ص) اتفاق دارند، اما در تعداد افراد باقی مانده، اختلافاتی دیده می‌شود، به طوری که ابن‌کثیر آنها را یازده تن، قرطبی، دوازده تن، آلوسی، سیزده تن و سیوطی، هیجده تن نوشته‌اند (ر.ک؛ ابن‌کثیر، ۱۴۱۹ق: ۱۲۲؛ قرطبی، ۱۳۸۴ق: ۲۳۵؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق: ۳۱۲؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق: ۸۹).

### بررسی روایت ذیل آیه ۱۵۵

سبب نزول ذیل آیه ۱۵۵، با اجماع مفسران مبنی بر اینکه هنگام حمله دشمن و فرار مسلمانان تنها تعداد کمی با حضرت پیامبر(ص) باقی مانند، تأیید می‌شود.

### مطابقت با روایات شیعه و اهل سنت و منابع تاریخی

اما آنچه از روایات دفاع نسبیه مازینه از حضرت پیامبر(ص) در آخرین لحظات بر می‌آید، این است که آخدی از صحابه جز حضرت علی(ع) با وجود قریب نود زخم بر بد مبارک او، در دفاع حضرت(ص) باقی نمانده بود. در این هنگام بود که جبرئیل فرمود: «هَذِهِ مُؤْسَاتٍ وَ نَدَائِي لَا سَيْفٌ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ...» شنیده شد» (ر.ک؛ مفید، ۱۴۱۳ق، ج ۱: ۷۰؛ مجلسی، ۱۹۸۳ق، ج ۲۰: ۵۵؛ طبری، بی‌تا: ۱۴۰۲؛ ابن‌هشام، ۱۳۶۷، ج ۲: ۱۰۰). ابن‌أبی‌الحديد در این باره می‌نویسد: «دسته‌های پنجاه نفری برای کشتن پیامبر(ص) هجوم می‌آورددند و حضرت علی(ع) آنها را متفرق می‌ساخت. در این هنگام، جبرئیل نازل شد و فرمود: این است جانبازی و در این اثنا صدایی شنیده شد که «لَا سَيْفٌ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ لَا فَتَى إِلَّا عَلَى». (ابن‌أبی‌الحديد، ۱۹۶۵ق، ج ۱۴: ۲۵۱).

حضرت علی(ع) نیز در سخنرانی مشروحی برای «رأس اليهود» به فداکاری خود چنین اشاره فرموده‌اند: «هنگامی که ارتش قریش حمله کردند، انصار و مهاجر راه خانه خود گرفتند و من با

هفتاد زخم از وجود آن حضرت دفاع کردم» (صدقو، ۱۳۹۰، ج ۱: ۳۶۷). طبری نیز با نقل جریان حمله حضرت علی (ع) به ارتش قریش می‌نویسد: «وقتی جبرئیل نازل شد و فرمود: این نهایت فدایکاری است. حضرت پیامبر (ص) او را تصدیق کرد و فرمود: من از علی و او از من است» (طبری، ۱۴۱۲، ج ۲: ۱۹۷).

### آیات ۱۷۲ تا ۱۷۴) اجابت دعوت پیامبر (ص) در غزوهٔ حمراء الأسد

«الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَ الرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا مِنْهُمْ وَ اتَّقَوْاْ أَجْرٌ عَظِيمٌ \* الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَأَخْشَوْهُمْ فَرَزَادُهُمْ إِيمَانًا وَ قَالُوا حَسِبْنَا اللَّهَ وَ نَعْمَ الْوَكِيلُ \* فَانْقَلَبُوا بِعِنْدِهِ مِنَ اللَّهِ وَ فَضْلِ لَمْ يَمْسَسْهُمْ سُوءٌ وَ ابْعَوْا رِضْوَانَ اللَّهِ وَ اللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ: کسانی که در (احد) پس از آنکه زخم برداشته بودند، دعوت خدا و پیامبر را اجابت کردند. برای کسانی از آنان که نیکی و پرهیزگاری کردند، پاداشی بزرگ است \* همان کسانی که بعضی از مردم به ایشان گفتند: مردمان برای (جنگ) با شما گرد آمدند. پس از آنان بترسید، ولی (این سخن) بر ایمان شان افزود و گفتند: خدا ما را بس است و بهترین وکیل است. \* پس با نعمت و بخششی از طرف خدا بازگشتند، در حالی که هیچ آسیبی به آنان نرسیده بود و همچنان خشنودی خدا را پیروی کردند و خداوند دارای بخششی عظیم است».

تفسران در «شأن النّزول» آیه روایاتی به شرح زیر آورده‌اند:

۱) چون ابوسفیان و یارانش از احمد بازگشتند، از تعجیل در بازگشت خود پشیمان شدند و همدیگر را ملامت کردند که چرا به کلی لشکر اسلام را نابود نکردند. برای همین، تصمیم به بازگشت گرفتند. این خبر به حضرت پیامبر (ص) رسید و بنا به دستور خداوند بی‌درنگ دستور بسیج عمومی صادر کرد و تنها کسانی مجاز به تعقیب قریش شدند که در جنگ احمد شرکت کرده بودند. صبح روز بعد از جنگ احمد، هفتاد تن از مسلمانان مجروح از احمد، از مدینه خارج شدند تا به «حمراء الأسد» رسیدند. حضرت پیامبر (ص) در آنجا توقف کرد تا از وضع دشمن اطلاع کسب کند و هنگامی که خواست فردی در این مورد داوطلب شود، تنها حضرت علی (ع) با تمام زخم‌های جانکاهی که در تن داشت، تا نزدیک مشرکان رفت و مطلب را گزارش داد. حضرت (ع) فرمود: آنها قصد مراجعت به مکه دارند» (طبری، ۱۳۸۴، ج ۱: ۵۳۲).

محمد بن اسحاق از عبدالله بن خارجه روایت می‌کند که در حمراء الأسد معبد خزاعی با پیامبر (ص) روپروردید. وقتی ابوسفیان در راه از او پرسید چه خبر داری، گفت: حضرت با تعداد

زیادی از اصحاب به سوی شما می‌شتابند و اشعاری بر عظمت لشکر خواند. ابوسفیان از جنگ منصرف شد و راه مکه را در پیش گرفت. حضرت و اصحاب او گفتند: «حسبنا الله و نعم الوکیل» و راه مدینه را در پیش گرفتند (عیاشی، ۱۳۸۰: ۲۰۶؛ حوزی، ۱۴۱۵ق: ۴۱۱؛ بحرانی، ۱۴۱۶ق: ۷۱۴؛ مجلسی، ۱۹۸۳ق: ۲۵؛ ۲۹۴).

۲) از قول مجاهد و عکرمه آمده است که آیه در مورد غزوه بدر صغری است که ابوسفیان با اینکه با پیامبر(ص) قرار جنگ گذاشته بود، خداوند رعی در دلش افکند و از کار خود پشیمان شد و وقتی نعیم بن مسعود را ملاقات کرد، به او گفت: مردم مدینه را از جنگ با ما بترسان. نعیم وقتی به مدینه آمد و آمادگی مسلمانان را دید، آنها را از جنگ ترسانید، ولی حضرت (ص) فرمود: «حسبنا الله و نعم الوکیل» و از مدینه بیرون شد تا به بدر صغری رسید و ابوسفیان هم به مکه بازگشت و به «لشکر سویق» مشهور شد و مسلمین هم سرمایه‌های زیادی به دست آورده‌اند (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۸۴، ج ۱: ۵۳۲). طبرسی این مطلب را نقل ابوالجارد از حضرت امام باقر (ع) نیز دانسته است.

بعضی از مفسران، روایت تعقیب ابوسفیان توسط حضرت علی (ع) را از ابو رافع ذکر کرده‌اند (ر.ک؛ قرطی، ۱۳۸۴: ۲۷۹؛ ابن‌کثیر، ۱۴۱۹ق: ۴۳۰).

سیوطی نقل اول را از ابن عباس روایت کرده است. وی مورد نزول آیه «فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ وَ فَضْلٍ...» را تجارت مسلمانان در بدر به دنبال جنگیدن مشرکان دانسته است (ر.ک؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق: ۳۸۴). بعضی از مفسران با قول اول طبرسی موافق هستند (ر.ک؛ زمخشri، ۱۴۰۷ق: ۴۴۰؛ قرطی، ۱۳۸۴ق: ۲۷۸؛ ابن‌کثیر، ۱۴۱۹ق: ۴۳۶؛ مغنية، بی‌تا: ۲۰۵). این قول در کتب دیگر نیز آمده است (به عنوان نمونه، ر.ک؛ اربلی، ۱۳۱۸ق: ۱؛ ۳۱۷). علامه طباطبائی مورد آیه را بعد از جنگ اخُد، هنگامی که حضرت علی (ع) همراه با اصحاب مشرکین را تعقیب کرد، می‌داند نه بدر صغری (ر.ک؛ طباطبائی، ۱۴۱۷ق: ۹۸). در کتب و تفاسیر مهم اهل تسنن آمده است که عایشه به عروءه بن زبیر گفت: به خدا سوگند پدرانت از مصادیق «الذینَ اسْتَجَابُوا...» هستند. مراد عایشه، ابوبکر و زبیر بن عوام بود (ر.ک؛ متّقی هندی، ۱۴۰۵ق: ۳۷۸؛ ابن‌کثیر، ۱۴۱۹ق: ۱۴۷؛ ابن‌أبی‌حاتم، ۱۴۱۹ق: ۳؛ ج ۳: ۸۱۵). این سخن را زمخشri نیز آورده است (زمخشri، ۱۴۰۷ق: ۴۴۱).

با توجه به شأن نزول‌های آیه در اینکه مراد از «ناس» در «الذینَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ» چیست، سه نظر بیان شده است که عبارت هستند از:

از سدی نقل شده که مراد منافقان‌اند.

از ابن عباس و أبي اسحاق آمده که مراد آیه، سوارانی است که ابوسفیان پس از بازگشت از احمد

به طرف مسلمین فرستاد تا ایشان را از تعقیب مشرکان منصرف کرده و بتراویشند (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۸۴، ج: ۱: ۵۳۲).

از حضرت علی(ع) (ر.ک؛ فاضلی، ۱۳۸۳: ۲۳۲) و امام باقر(ع) و امام صادق(ع) (ر.ک؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق، ج: ۲: ۱۰۱؛ طباطبائی، ۱۴۰۷ق: ۱۱۴) نیز نقل شده که مراد از «ناس» نعیم بن مسعود اشجعی است. بعضی از مفسران نیز همین نظر را دارند (ر.ک؛ نسفی، ۱۳۶۷، ج: ۱: ۱۹۵). ابن کثیر قائل این سخن را «شیطان» معرفی کرده است (ر.ک؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹ق: ۴۲۸). بیضاوی نیز مراد از «ناس» را گروهی از عبد قیس یا نعیم بن مسعود خوانده است (ر.ک؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ق: ۶۸۳؛ مشهدی، ۱۳۶۸: ۲۶۶).

### نقد و بررسی و نتیجه‌گیری

با توجه به قرائن زیر آیه درباره حمراء الأسد است:  
روايات اهل سنت: مشابه روایت اوّل در جوامع روایی عامه نیز آمده است. مفاد روایت مؤید آن است که آیات مورد بحث ناظر به داستان خروج حضرت پس از جنگ أُحد است نه بدر صغیر (جوادی آملی، ۱۳۸۶: ۳۱۸).

نقد دیدگاه زمخشری: در مورد دیدگاه زمخشری باید گفت که با توجه به جملة «لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا مِنْهُمْ وَ أَنْقَوْا أَجْرًٌ عَظِيمٌ» معلوم می‌شود که علامت مطابقت اجابت در واقع، احسان و تقوا است و از اینجا روشن می‌شود که همه اجابت‌کنندگان، اجابت‌شان باطنی نبوده، بلکه در میانشان کسانی بوده‌اند که اجابت‌شان به مصلحت روزگار بوده، بنابراین با توجه به احادیث و شواهدی که در بالا ذکر شد، بهترین مورد آیه، تنها حضرت علی(ع) است.

لازم به ذکر است که با توجه به روایات معصومین(ع) و شواهد تاریخی، منظور از «الناس» در آیه همان «نعیم بن مسعود» است.

سازگاری با زمان و فضای نزول و سیاق: با وجود اختلاف آراء درباره شأن نزول، سیاق و نطق آیات به وضوح نشان می‌دهد که آیه درباره تتمة رزم أُحد است. بر این اساس، قول کسانی که آیات را در مورد بدر صغیر دانسته‌اند، صحیح نیست؛ زیرا بین نبرد أُحد با بدر صغیر یک سال فاصله زمانی است.

روايات شیعه: حاکم حسکانی از أبو رافع نقل کرده که بعد از جنگ أُحد، حضرت پیامبر(ص)، حضرت علی(ع) را با عده‌ای به تعقیب مشرکان فرستاد. مقصود از «مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ» زخم‌های آنها و «اللَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ» نعیم بن مسعود است (ر.ک؛ حسکانی، ۱۴۱۱ق: ۱۱).

(۱۲۲).

در تفسیر قمی و عیاشی از جابر بن عبد الله انصاری، از امام باقر نقل شده که فرمود: «چون رسول خدا (ص)، امیرالمؤمنین(ع) و عمار را به تعقیب لشکر ابوسفیان فرستاد، منافقان گفتند: این بچه را به مکه فرستاد! ای کاش غیر او را می‌فرستاد، در حالی که در مکه بزرگان وجود دارند. سپس گفتند به خدا سوگند کفر برای ما بهتر از دیدن این وضعیت است و خود را به حضرت (ع) و عمار رسانده و آنها را از خطر سران مکه ترساندند. پس حضرت علی (ع) در پاسخ فرمود: «حسينا اللہ و نعم الوکیل» و چون وارد مکه شدند، این آیه نازل شد. آیا ندیدی اولی و دومی را که با علی و عمار ملاقات کرده، گفتند: ابوسفیان و عبدالله بن عامر و اهل مکه در کمین شما هستند. از آنها بترسید و این سخن بر ایمان علی(ع) و عمار افزود و گفتند خدا بهترین وکیل ماست» (ر.ک؛ مجلسی، ۱۹۸۳ق، ج ۳۵: ۲۹۴).

بدخشی در مفتاح النجاه از أبو رافع به دنبال داستان تعقیب مشرکین توسط حضرت گفته که شخصی از اعراب خُزانه با تطمیع ابوسفیان به مسلمانان گفت: سران مکه در کمین شما هستند. از آنها بهراسید و آنها گفتند «حسينا اللہ و نعم الوکیل» (ر.ک؛ حسینی بهارانچی، ۱۳۸۰: ۱۳۲). قرائی و شواهد نشان می‌دهد که مصدق «الذین اسْتَجَابُوا...»، حضرت علی(ع) است. عیاشی از سالم ابن أبي مریم نقل کرده که حضرت امام صادق (ع) فرمود: آیه «الذین اسْتَجَابُوا...» در مورد حضرت علی (ع) نازل شده است (ر.ک؛ عیاشی، ۱۳۸۰: ۲۳۰؛ ح ۱۷۱؛ بحرانی، ۱۴۱۶ق: ۱۳۲؛ حویزی، ۱۴۱۵ق: ۴۱۱؛ مجلسی، ۱۹۸۳ق، ج ۳۵: ۲۹۴). در کتاب کشف الیقین آمده که مورد آیه، حضرت علی(ع) است (ر.ک؛ الحلی، ۱۴۱۱: ۳۷۵). کلیبی از أبو صالح نقل کرده که ابن عباس در شأن نزول آیه گفته است: آیه بر تحسین و ثنای حضرت علی (ع) و ۹ نفر از همراهانش نازل شده است (ر.ک؛ کوفی، ۱۴۱۰ق: ۹۹؛ حسکانی، ۱۴۱۱ق: ۱۷۱). ابن شهرآشوب نیز مورد آیه را حضرت علی (ع) در حمراءالأسد دانسته است (ابن شهرآشوب، بی تله، ج ۱: ۱۲۵ و ج ۳: ۱۹۴؛ بحرانی، ۱۴۱۶ق، ج ۱: ۷۱۳). در کتب تاریخی نیز ماجرای حمراءالأسد به همین صورت نقل شده است (ر.ک؛ ابن هشام، ۱۳۶۷، ج ۳: ۱۲۸؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹ق، ج ۳: ۱۰۲).

### نتیجه‌گیری

در صورت هماهنگی و انطباق اسباب نزول و سیاق، مفسر می‌تواند از اسباب نزول برای فهم بیشتر آیات و تأیید آن بهره بگیرد. توجه به سیاق می‌تواند صحت بررسی روایات اسباب النزول را تأیید و در شأن نزول‌های مبین انحصار به اهل بیت (ع) آنها را تصدیق کند.

## منابع و مأخذ

- قرآن کریم. ترجمه فولادوند.
- آلوبسی، محمود. (۱۴۱۵ق.). *روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم*. بیروت: دار الكتب العلمية.
- ابن أبي حاتم، عبدالرحمن بن محمد رازی. (۱۴۱۹ق.). *تفسیر القرآن العظیم*. چاپ سوم. عربستان: مکتبة نزار مصطفی البار.
- ابن أبيالحیدد، أبوحامد عز الدين بن هبۃ الله بن محمد بن محمد. (۱۹۶۵م.).  
شرح نهج البلاعه. تحقيق محمد ابوالفضل ابراهیم. مصر: دار احیاء الكتب الوجوییه.
- ابن جوزی، ابوالفرج عبدالرحمن بن علی. (۱۴۲۱ق.). *زاد المسیر فی علم التفسیر*. بیروت: دار الكتب العربي.
- ابن شهرآشوب، ابوجعفر رشیدالدین. (بی تا). *مناقب آل أبي طالب*. قم: علامه.
- ابن عاشور، محمد بن طاهر. (بی تا). *تفسیر التحریر و التنویر*. بیروت: مؤسسة التاریخ.
- ابن عطیة اندلسی، عبدالرحمن بن غائب. (۱۴۲۴ق.). *المحدّر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز*. بیروت: دار الكتب العلمیه.
- ابن کثیر، اسماعیل. (۱۴۱۹ق.). *تفسیر القرآن العظیم*. بیروت: دار الكتب العلمیه.
- ابن هشام، عبدالملک. (۱۳۶۷ق.). *سیره النبویه*. تحقيق مصطفی سقا، ابراهیم آبیاری و عبد الحفیظ شبی. چاپ دوم. تهران: انتشارات مصطفوی.
- الحلی، حسن بن یوسف المطهر. (۱۴۱۱ق.). *کشف الیقین*. تهران: بی‌نا.
- اربلی، ابوالحسن. (۱۳۱۸ق.). *کشف الغمّه*. تبریز: انتشارات بنی‌هاشم.
- بحرانی، سید هاشم. (۱۴۱۶ق.). *البرهان فی تفسیر القرآن*. تهران: بنیاد بعثت.
- بخاری، ابوعبدالله محمد بن اسماعیل. (۱۳۷۸ق.). *صحیح بخاری*. بی‌جا: متابع الشعب.
- بغوی، حسن بن مسعود. (۱۴۲۰ق.). *معالم التنزیل فی تفسیر القرآن*. بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- بلاغی، محمدجواد نجفی. (۱۴۱۲ق.). *آلاء الرحمن فی تفسیر القرآن*. قم: بنیاد بعثت.

- بیضاوی، عبدالله بن عمر. (۱۴۱۸ق.). *انوار التّنزييل و اسرار التّأویل*. بیروت: دار احیاء التّراث العربي.
- بیهقی، ابوبکر احمد بن حسین. (۱۴۰۵ق.). *دلائل النّبوة*. بیروت: دار الكُتب العلمیہ.
- پاینده، ابوالقاسم. *نهج الفصاحه: سخنان و خطبه های حضرت رسول اکرم(ص)*. ۱۳۶۲، اصفهان: جاویدان
- شعلی نیشابوری، احمد بن ابراهیم. (۱۴۲۳ق.). *الکشف و البیان*. بیروت: دار احیاء التّراث العربي.
- حسینی اصفهانی، مرتضی. (بی‌تا). *نگرش وحی بر یهود و مسیحیت*. قم: انتشارات فرهنگ قرآن.
- حقی، اسماعیل. (بی‌تا). *روح البیان*. بیروت: دار الفکر.
- حسکانی، عبیدالله بن احمد. (۱۴۱۱ق.). *شواهد التّنزييل لقواعد التّفضیل*. تهران: انتشارات ارشاد اسلامی.
- حجتی، محمد باقر، *اسباب النّزول*، ۱۳۸۱، چاپ ششم، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی،
- حسینی بهارانچی، سیدمحمد، *آیات الفضائل*، ۱۳۸۰، قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.
- حویزی، علی بن جمعه العروysi. (۱۴۱۵ق.). *نور الثّقلین*. چاپ چهارم. قم: انتشارات اسماعیلیان.
- جعفریان، رسول، *تاریخ سیاسی اسلام*، ۱۳۷۷، قم: دفتر نشر الهدای.
- جوادی آملی، عبدالله. (۱۳۸۶ق.). *تسنییم*. قم: نشر اسراء.
- دروزه، محمدمعزت. (۱۳۸۳ق.). *التّفسیر الحدیث*. قاهره: دار احیاء الكُتب العربیہ.
- رازی، حسن بن علی ابوالفتوح. (۱۴۰۸ق.). *روض الجنان و روح الجنان*. مشهد: بنیاد پژوهش‌های آستان قدس رضوی.
- راغب اصفهانی، ابوالقاسم حسین بن محمد. (۱۴۱۲ق.). *مفردات غریب القرآن*. دمشق و بیروت: دار العلم و دار الشّامیه.
- رجی، محمود، *روش تفسیر قرآن کریم*. ۱۳۸۳، قم: پژوهشکده حوزه و دانشگاه، ص ۱۱۴
- زمخشی، جارالله. (۱۴۰۷ق.). *الکشاف*. چاپ سوم. بیروت: دار الكتاب العربي.
- سلطان الوعظین، محمد، *شباهی پیشاور*. ۱۳۹۱، قم، تهران: دارالکتب الاسلامیه.

عدم تعارض سياق و اسباب نزول در بعضی از آيات سوره آل عمران / طاهره مختاری پور، حسين علوی مهر ۱۲۳

سيوطى، جلال الدين. (۱۴۰۴ق.). *الدُّرُّ المُنْتَوِرُ فِي تَفْسِيرِ الْمَأْثُورِ*. قم: کتابخانه مرعشی نجفی.

صدر، حسن، *تأسیس الشیعه العلوم الاسلامیه*، ۱۳۸۱، تهران: دارالکتب الاسلامیه، ص ۵۱۶.

صدقوق، محمد بن علي. (۱۳۹۰). *من لا يحضره الفقيه*. تهران: دار الكتب الإسلامية. طالقاني، سید محمود. (۱۳۶۲). *پرتوی از قرآن*. چاپ چهارم. تهران: انتشارات سهامی.

طباطبائی، محمدحسین. (بی‌تا). *قرآن در اسلام*. قم: دفتر انتشارات اسلامی. ———. (۱۴۱۷ق.). *المیزان فی تفسیر القرآن*. چاپ پنجم. قم: انتشارات جامعه مدرسین.

طبرسی، فضل بن حسن. (۱۳۸۴). *مجمع البيان فی تفسیر القرآن و الفرقان*. چاپ سوم. تهران: منظمه الأوقاف الأمور الخیریه.

طبری، محمد بن جریر. (بی‌تا). *تاریخ طبری*. مصر: دار المعارف. ———. (۱۴۱۲ق.). *جامع البيان*. بیروت: دار المعرفة.

طوسي، محمد بن حسن. (بی‌تا). *التّبیان فی تفسیر القرآن*. بیروت: دار احیاء التراث العربي.

طیب، عبدالحسین. (۱۳۷۸). *اطیب البيان*. چاپ دوم. تهران: انتشارات اسلامی. عبدہ، شیخ محمد. (بی‌تا). *تفسیر المنار*. تألیف محمد رشید رضا، بیروت: دار المعرفه.

عیاشی، محمد بن مسعود. (۱۳۸۰). *كتاب التفسير*. تهران: چاپخانه علمیه. فاضلی، مهسا، *جایگاه امام علی(ع) در تفسیر*، ۱۳۸۳، تهران: داستان فخر رازی، ابو عبدالله. (۱۴۲۰ق.). *معاتیح الغیب*. چاپ سوم. بیروت: دار احیاء التراث العربي.

فیض کاشانی، ملا محسن. (۱۴۱۵ق.). *تفسیر الصافی*. چاپ دوم. تهران: انتشارات صدر.

قرشی، سید علی اکبر. (۱۳۷۷ش.). *احسن الحدیث*. چاپ سوم. تهران: بنیاد بعثت. قرطبی، محمد بن احمد. (۱۳۸۴ق.). *جامع الأحكام القرآن*. تهران: انتشارات ناصر خسرو.

قمری، علی بن ابراهیم. (۱۳۶۷). *تفسیر قمری*. چاپ چهارم. قم: دار الكتاب.

- کاشانی، ملا فتح‌الله. (۱۳۳۶). *منهج الصادقین فی إلزام المخالفین*. تهران: کتابفروشی علمی.
- کلینی رازی، محمد بن یعقوب. (۱۴۱۳). *أصول کافی*. بیروت: دارالا ضواء، چاپ اول، ج. ۸.
- کوفی، فرات بن ابراهیم. (۱۴۱۰ق.). *تفسیر فرات کوفی*. تهران: چاپ و انتشارات وزارت ارشاد.
- گنابادی، محمد. (۱۴۰۸ق.). *بيان السعاده فی مقامات العباذه*. چاپ دوم، بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.
- متقی هندی، علی. (۱۴۰۵ق.). *كنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال*. بیروت: مؤسسه الرساله.
- مجلسی، محمدباقر. (۱۹۸۳ق.). *بحار الأنوار*. بیروت: مؤسسه الوفاء.
- مشهدی، محمد بن محمد رضا. (۱۳۶۸). *كنز الدقائق*. تهران: سازمان انتشارات ارشاد اسلامی.
- مفید، محمد بن محمد. (۱۴۱۳ق.). *الإرشاد*. قم: کنگره جهانی هزاره شیخ مفید.
- معین، محمد. *فرهنگ معین*. ج. ۱۳۶۳، ۶.
- مغنیه، محمدجواد. (بی‌تا). *تفسیر المبین*. قم: بنیاد بعثت.
- مکارم شیرازی، ناصر. (۱۳۷۴). *تفسیر نمونه*. تهران: دار الكتب الإسلامية.
- میبدی، احمد بن أبي سعد رشیدالدین. (۱۳۷۱). *كشف الأسرار و عدّه الابرار*. چاپ پنجم. تهران: انتشارات امیرکبیر.
- نسفی، نجم الدین، *تفسير نسفی*، (۱۳۶۷)، چاپ سوم، تهران: سروش نیشابوری، مسلم. (۱۴۱۲) *صحیح مسلم*. دارالحدیث القاهره، واحدی نیشابوری، ابوالحسن. (۱۴۱۱ق.). *اسباب النزول*. لبنان—بیروت: مؤسسه الریان.
- واقدی مغازی، محمد بن عمر، *تفسیر واقدی*. ترجمه محمود مهدوی، بی‌تا، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ج ۱، ص ۱۷۴.